



ประชุมคณะทำงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔
วันอังคารที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔
เวลา ๑๓.๓๐ เป็นต้นไป

โดยกลุ่มงานวินัยและระบบคุณธรรม
กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักบริหารกลาง

ITA คือ.....



- กลไกในการขับเคลื่อนการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเชิงรุก
- เครื่องมือในการพัฒนาองค์กรและพัฒนาระบบงานประเภทหนึ่ง
- เป็นเครื่องมือในการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น

ความเป็นมา

ด่วนที่สุด
ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๔๙

สำเนา

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๖ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔

กราบเรียน/เรียน รอง-นาย., รัฐ-มนตรี., กรม., และฯ-คสช.

สิ่งที่ส่งมาด้วย บัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย

ด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้เสนอเรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ ไปเพื่อพิจารณาการร่วม ๓ จัด ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เสนอความเห็นไปเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วย ความละเอียดปรากฏตามบัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ ว่า

๑. เห็นชอบทั้ง ๓ ข้อ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ

๒. สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ ให้หน่วยงานที่รับการประเมินเข้าร่วมการบูรณาการกับสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อปรับปรุงแนวทางการประเมินให้สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานต่าง ๆ กับดำเนินการต่อไป

๓. ให้สำนักงาน ป.ป.ช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับความเห็นของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงาน ก.พ. และสำนักงาน ป.ป.ท. ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๔. สำหรับค่าใช้จ่ายในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ ให้หน่วยงานภาครัฐที่รับผิดชอบการประเมินดำเนินการหาความเห็นรองสำนักงาน

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ/จึงเรียนอันตนมา/จึงเรียนอันตนมาและถือปฏิบัติต่อไป/จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ/จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ (อย่างจริง)

ธีระพงษ์ วงศ์วิจิตร

(นายธีระพงษ์ วงศ์วิจิตร)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กองพัฒนาศักยภาพและติดตามนโยบายพิเศษ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ถึง ๑๖๕๒ (รายนาม) ๑๕๒๖ (ณีสวัสดิ์)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๑๙๙๖ www.soc.go.th

ผนวกส่ง : สำนักงาน ป.ป.ช. : จักรกานต์ วัฒนศิริ
รอง-นาย., รัฐ-มนตรี. : ชัยวัฒน์ ชื่นโกสุม
กระทรวง : ชัยวัฒน์ ชื่นโกสุม
องค์การอิสระ, คสช. : ชัยวัฒน์ ชื่นโกสุม
กรม : ชัยวัฒน์ ชื่นโกสุม

🌟 มติคณะรัฐมนตรี ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑



เห็นชอบให้หน่วยงาน ภาครัฐทุกหน่วยงานให้ ความร่วมมือและเข้าร่วม การประเมิน



ให้หัวหน้าส่วนราชการให้ ความสำคัญกับ การประเมิน



ให้หน่วยงานกำกับดูแลส่วนราชการ พิจารณานำผลการประเมินให้หน่วยงานกำกับดูแลส่วน ราชการพิจารณานำผลการประเมิน

🌟 ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ - พ.ศ. ๒๕๘๐ ด้าน

การปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการ

ภาครัฐ

🌟 ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและ

ปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)



ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ได้คะแนน 88.30

ผลการประเมินอยู่ในระดับ A

ลำดับ	หน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	คะแนน ITA
1	สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)	95.51
2	องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย	91.29
3	สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)	89.48
4	กรมตรวจบัญชีสหกรณ์	88.30
5	กรมฝนหลวงและการบินเกษตร	88.06
6	กรมประมง	86.42
7	กรมชลประทาน	84.31
8	กรมวิชาการเกษตร	84.28
9	กรมปศุสัตว์	83.90
10	สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	82.85
11	กรมส่งเสริมการเกษตร	84.39
12	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	80.26
13	สำนักงานพิพิธภัณฑ์เกษตรเฉลิมพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (องค์การมหาชน)	80.14
14	กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร	79.72



➤ การจัดลำดับผลคะแนน
การประเมิน ITA
กรมตรวจบัญชีสหกรณ์
อยู่ในลำดับที่ 4
จากจำนวน 23 หน่วยงาน
ในสังกัดกระทรวงเกษตร
และสหกรณ์

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	คะแนน
1	สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	95.56
2	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง	94.35
3	กรมการศาสนา	94.08
...
55	กรมตรวจบัญชีสหกรณ์	88.30
56	สำนักงานราชบัณฑิตยสภา	88.22
57	สำนักงานนโยบายและแผนการ ขนส่งและจราจร	88.11
58	กรมการแพทย์	88.07



การจัดลำดับผล

คะแนนการประเมิน

ITA ระดับประเทศ

กรมตรวจบัญชีสหกรณ์

อยู่ในลำดับที่ 55 จาก

จำนวน 146 หน่วยงาน

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

ภาครัฐ Integrity Transparency Assessment : ITA

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓



อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การเปิดเผยข้อมูล	95.00
2	การป้องกันการทุจริต	93.75
3	การปฏิบัติหน้าที่	91.13
4	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	87.18
5	การใช้อำนาจ	86.23
6	คุณภาพการดำเนินงาน	84.60
7	การใช้งบประมาณ	83.07
8	การปรับปรุงการทำงาน	82.08
9	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	81.61
10	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	81.10

คะแนนสูงสุด ๙๕ คะแนน คะแนนต่ำสุด ๘๑.๑๐ คะแนน

ผลคะแนนการประเมิน ๘๘.๓๐ คะแนน ระดับผลการประเมิน A

สถิติผลการประเมิน ITA ระหว่างปีงบประมาณ ๒๕๖๒ - ๒๕๖๓

	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒		ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	
	คะแนน	ระดับผล	คะแนน	ระดับผล
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT))	๘๗.๗๕	A	๘๕.๗๔	A
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment (EIT))	๗๙.๔๘	B	๘๒.๗๖	B
แบบตรวจวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT))	๙๘.๘๙	AA	๙๔.๓๘	A

ข้อเสนอแนะจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คณะผู้ประเมิน

จากเป้าหมาย “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี ๒๕๖๓” ที่กำหนดให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินร้อยละ ๘๐ จะต้องมีผลคะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป ภายในปี ๒๕๖๕ พบว่า ผลคะแนนการประเมินหน่วยงานของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์จาก ๓ แบบวัด จำนวนทั้งสิ้น ๑๐ ตัวชี้วัด มีแบบวัดที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์เป้าหมาย (๘๕ คะแนนขึ้นไป) คือ

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

๒. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

ซึ่งสะท้อนประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่อย่างซื่อสัตย์สุจริต มุ่งผลสัมฤทธิ์สูงสุด และคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลักอย่างชัดเจน และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะและการให้บริการผ่านระบบ e-service ได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และง่ายต่อการเข้าถึง

ส่วนแบบวัดที่มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมาย (ร้อยละ ๘๕) คือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) โดยมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีผลการประเมินที่ดียิ่งขึ้นในปีถัดไป ดังต่อไปนี้

(๑) คุณภาพการดำเนินงาน

ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับระบบและขั้นตอนการให้บริการงานด้านต่างๆ อย่างทั่วถึง และส่งเสริมให้มีการฝึกอบรมพัฒนาเพิ่มพูนทักษะและความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ

(๒) ประสิทธิภาพการสื่อสาร

จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์และเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้ง่ายต่อการเข้าถึงข้อมูล และมีการปฏิสัมพันธ์แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกันอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง

(๓) การปรับปรุงระบบการทำงาน

สร้างกระบวนการปรึกษาหารือระหว่างผู้บริหารและบุคลากรเพื่อร่วมกันทบทวนปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ และส่งเสริมให้ผู้รับบริการและประชาชนทั่วไปมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือให้คำแนะนำในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการได้โดยสะดวกที่สำคัญต้องมีการพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถของบุคลากรผู้ดูแลเว็บไซต์ของหน่วยงานในการปรับปรุงระบบให้ทันสมัยและมีการติดต่อสื่อสารผ่านเว็บไซต์ได้อย่างรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ
ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔



แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน
Internal Integrity
and Transparency
Assessment (IIT)



แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก
External Integrity
and Transparency
Assessment (EIT)



แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
Open Data Integrity
and Transparency
Assessment (OIT)



กรอบการประเมิน ITA

10 ตัวชี้วัด

1. การปฏิบัติหน้าที่
2. การใช้งบประมาณ
3. การใช้อำนาจ
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต



แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน
(แบบ IIT)



กรอบการประเมิน ITA

10 ตัวชี้วัด

- 6. คุณภาพการดำเนินงาน
- 7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 8. การปรับปรุงระบบการทำงาน



แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก
(แบบ EIT)

- 9. การเปิดเผยข้อมูล
- 10. การป้องกันการทุจริต



แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูล
สาธารณะ (แบบ OIT)

ปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๔

ลำดับ	ช่วงระยะเวลา	ขั้นตอน	ขั้นตอนการดำเนินงาน
1	วันที่ 1 กุมภาพันธ์ – 31 มีนาคม 2564	ลงทะเบียนการ ประเมินและนำเข้า ข้อมูลประกอบการ ประเมิน	มีขั้นตอนดังนี้ 1. ผู้ดูแลระบบและผู้บริหารลงทะเบียนการประเมิน 2. ผู้ดูแลระบบนำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้เสียภายในและข้อมูลผู้มีส่วนได้เสียภายนอก 3. ผู้บริหารตรวจสอบและอนุมัติข้อมูลผู้มีส่วนได้เสียภายในและข้อมูลผู้มีส่วนได้เสียภายนอก
2	วันที่ 1 เมษายน – 31 พฤษภาคม 2564	เก็บข้อมูลแบบวัดการ รับรู้ของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายใน (IIT)	มีขั้นตอนดังนี้ 1. ผู้ดูแลระบบเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบวัด IIT โดยคำนึงถึงการครอบคลุมของบุคลากรทุกส่วนงานและทุกระดับ 2. ผู้ดูแลระบบกำกับติดตามให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบตามระยะเวลาที่กำหนดให้ได้มากที่สุดและไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำตามที่กำหนด

ปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๔

ลำดับ	ช่วงระยะเวลา	ขั้นตอน	ขั้นตอนการดำเนินงาน
3	วันที่ 1 เมษายน – 31 พฤษภาคม 2564	เก็บข้อมูลแบบวัดการ รับรู้ของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอก (EIT)	มีขั้นตอนดังนี้ 1. ผู้ดูแลระบบเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบ แบบวัด EIT โดยคำนึงความสะดวกของผู้มาติดต่อหรือ ผู้รับบริการในการเข้าถึงช่องทางการตอบแบบวัด EIT 2. คณะที่ปรึกษาการประเมิน วิเคราะห์ คัดเลือก และเก็บ ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยคำนึงถึงข้อมูลที่มี คุณภาพและเป็นไปตามหลักทางวิชาการและมีจำนวนไม่น้อย กว่ากลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำตามที่กำหนด
4	วันที่ 1 มีนาคม – 30 เมษายน 2564	บข้อมูลแบบวัดการ เปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (OIT)	มีขั้นตอนดังนี้ 1. ผู้ดูแลระบบรายงานข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะตาม แบบวัด OIT 2. ผู้บริหารตรวจสอบและอนุมัติข้อมูลการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะตามแบบวัด OIT
5	วันที่ 1– 31 พฤษภาคม 2564	ให้คะแนนแบบวัด OIT	การให้คะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ โดยคณะที่ปรึกษา การประเมินตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลและพิจารณาให้ คะแนนตามแบบวัด OIT ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๔

3	ช่วงระยะเวลา	ขั้นตอน	ขั้นตอนการดำเนินงาน
6	วันที่ 1 – 15 มิถุนายน 2564	ชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT	ในกรณีที่หน่วยงานเห็นว่าผลคะแนนของแบบวัด OIT ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ผู้ดูแลระบบอาจแจ้งขอชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติมต่อคณะที่ปรึกษาการประเมินได้ตามวิธีการที่กำหนด
7	วันที่ 16 – 30 มิถุนายน 2564	ยืนยันแบบวัด OIT	ในกรณีที่หน่วยงานเห็นผลคะแนนของแบบวัด OIT ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ผู้ดูแลระบบอาจแจ้งขอชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติมต่อคณะที่ปรึกษาการประเมินได้ตามวิธีการที่กำหนด
8	วันที่ 1– 31 กรกฎาคม 2564	สรุปผลและจัดทำ รายงานผลการ ประเมิน	คณะที่ปรึกษาการประเมินสรุปผลการประเมิน พร้อมทั้งจัดทำข้อเสนอแนะเพิ่มเติมประกอบรายงานผลการประเมิน
9	วันที่ 1 – 31 สิงหาคม 2564	ประกาศและเผยแพร่ ผลการประเมิน	สำนักงาน ป.ป.ช. กลั่นกรองและนำเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง และประกาศเผยแพร่ผลการประเมินต่อสาธารณะ

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)



ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

บุคลากรของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ตั้งแต่ระดับ
ผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน
ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้างที่ปฏิบัติงานให้กับ
กรมตรวจบัญชีสหกรณ์มาไม่น้อยกว่า ๑ ปี
นับแต่วันนำเข้าสู่ข้อมูล

กลุ่มตัวอย่าง

ชั้นต่ำร้อยละ ๑๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้
ส่วนเสียภายในทั้งหมด แต่ต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ คน

- กรณีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในน้อยกว่า ๓๐ คน
ให้เก็บข้อมูลทั้งหมด
- กรณีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากกว่า ๔,๐๐๐ คน ให้เก็บข้อมูล
จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า ๔๐๐ คน



ตัวชี้วัด

- การปฏิบัติหน้าที่
- การใช้งบประมาณ
- การใช้อำนาจ
- การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- การแก้ไขปัญหาการทุจริต



วิธีการเก็บข้อมูล IIT

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
ตอบแบบวัดผ่าน URL หรือ
QR code

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)



ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

บุคคล นิติบุคคล บริษัทหรือเอกชน หรือหน่วยงาน
ของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อกับ
ภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ ภายในปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๔

กลุ่มตัวอย่าง

- ขั้นต่ำร้อยละ ๑๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้
ส่วนเสียในทั้งหมด แต่ต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ คน
- กรณีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในน้อยกว่า ๓๐ คน
ให้เก็บข้อมูลทั้งหมด
 - กรณีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากกว่า ๔,๐๐๐ คน ให้เก็บข้อมูล
จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า ๔๐๐ คน



ตัวชี้วัด

- คุณภาพการดำเนินงาน
- ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- การปรับปรุงระบบทำงาน



วิธีการเก็บข้อมูล EIT

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
ตอบแบบวัดผ่าน URL หรือ
QR code

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)



หน่วยงานที่รับการประเมิน



ตัวชี้วัด

- การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
- การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต



วิธีการเก็บข้อมูล OIT

หน่วยงานเข้าระบบ ITAS
เพื่อตอบแบบสำรวจด้วย
ตนเอง หน่วยงานละ ๑ ชุด



แบบวัดการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)

ข้าราชการ
พนักงานราชการ
ลูกจ้างประจำ
ที่มีอายุราชการตั้งแต่ ๑ ปี ขึ้นไป



ตอบแบบวัดการรับรู้ด้วยตนเองจำนวน
๖๘๗ คน
(ครบตามจำนวนขั้นต่ำ ๒๒๙ คน)

• ข้อสังเกต

เมื่อเทียบผลคะแนนของปี พ.ศ. ๒๕๖๓ กับปี พ.ศ. ๒๕๖๒ พบว่า เกณฑ์คะแนนในส่วนนี้ **ลดลง** ทั้งนี้ อาจเป็นผลมาจากผู้ตอบแบบวัด IIT จำนวนเพิ่มมากขึ้น ซึ่งเดิมนั้นกลุ่มผู้บริหารและข้าราชการระดับชำนาญการพิเศษ

ข้อดี

- บุคลากรในสังกัดมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นมากขึ้น
- ทราบถึงสถานะหรือปัญหาในการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ได้ครอบคลุมยิ่งขึ้น

ข้อด้อย

ผู้ตอบแบบวัด IIT ที่มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น อาจทำให้สัดส่วนของผู้ตอบบางรายที่มีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการประเมินฯ และข้อคำถาม IIT ส่งผลให้คะแนนการประเมินลดลง ไม่ตรงกับความเป็นจริง

แบบวัดการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)

กรมตรวจบัญชีสหกรณ์
จัดส่งรายชื่อ มีส่วนได้เสียภายนอก
จำนวน 1,511 ราย/แห่ง

สหกรณ์
ทั่วประเทศ

- สดท. 1-10 หน่วยละ 90 แห่ง
- สดส. กทม. 50 แห่ง
- กกส. 50 แห่ง

ครูบัญชีอาสา

สดท. 1-10 หน่วยละ 50 ราย

คู่สัญญา
จัดซื้อจัดจ้าง

ส่วนกลาง จำนวน 11 ราย

- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้าไปตอบแบบวัดการรับรู้ด้วยตนเองจำนวน 866 ราย/แห่ง
- คณะที่ปรึกษาเก็บข้อมูลทางโทรศัพท์และอีเมล จำนวน 211 ราย/แห่ง

รวมทั้งสิ้น 1,077 ราย/แห่ง

แบบวัดการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)

ข้อสังเกต เมื่อเทียบผลคะแนนของปี พ.ศ. ๒๕๖๓ กับปี พ.ศ. ๒๕๖๒ พบว่า เกณฑ์คะแนนในส่วนนี้**เพิ่มขึ้น** ทั้งนี้ อาจเป็นผลมาจากในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ มีการเปลี่ยนแปลงกลุ่มเป้าหมาย โดยนำครูบัญชีอาสาแทนกลุ่มเป้าหมายผู้สอบบัญชีเอกชน

ข้อดี

- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกแต่ละประเภท มีโอกาสร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส
- ทำให้ทราบถึงสถานะและปัญหาในการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ได้หลายหลาย

ข้อด้อย

การตอบแบบวัด EIT ต้องตอบผ่านระบบสารสนเทศ (คอมพิวเตอร์หรือสมาร์ตโฟน) กลุ่มเป้าหมายประเภทครูบัญชีบางรายอาจไม่สะดวกในการตอบแบบวัด EIT

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (OIT)

O๑๕

ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ (จำนวนผู้ใช้ระบบบริการข้อมูลสารสนเทศทางการเงินของสหกรณ์)
สำนักงาน ป.ป.ช. ให้ความคิดเห็นว่า
“ ไม่ได้แสดงข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการตามอำนาจหน้าที่ และภารกิจหลักในภาพรวมขององค์กร ”

O๑๖

รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ (จำนวนผู้ใช้ระบบบริการข้อมูลสารสนเทศทางการเงินของสหกรณ์ ปี ๒๕๖๒) สำนักงาน ป.ป.ช. ให้ความคิดเห็นว่า
“ ไม่ได้แสดงรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการปี ๒๕๖๒ ที่ครอบคลุมการให้บริการตามอำนาจหน้าที่และภารกิจหลักในภาพรวมขององค์กร ”

O๓๗

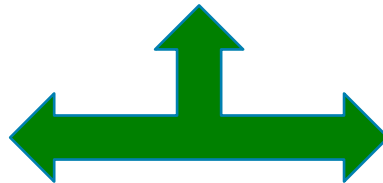
การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยง
สำนักงาน ป.ป.ช. ให้ความคิดเห็นว่า
“ ไม่มี URL ”

ผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

“ การขึ้นทะเบียนเพื่อเป็นผู้สอบบัญชีสหกรณ์
และการแต่งตั้งผู้สอบบัญชีที่ได้รับอนุญาต
หรือบุคคลอื่นเป็นผู้สอบบัญชีสหกรณ์ ”

ขั้นตอนการทดสอบ



ขั้นตอนตรวจสอบหลักฐาน

แผนบริหารความเสี่ยง

ผลการทดสอบ

- ผู้เข้ารับการอบรม เข้าอบรมไม่ครบตามหลักเกณฑ์ที่กรมตรวจบัญชีสหกรณ์กำหนด โดยอาจมีการให้ผลประโยชน์กับเจ้าหน้าที่ เพื่อช่วยดำเนินการในเรื่องระยะเวลาเข้าอบรม
- ผู้เข้ารับการอบรมไม่ผ่านหลักเกณฑ์ โดยอาจมีการให้ผลประโยชน์กับเจ้าหน้าที่เพื่อช่วยในเรื่องคะแนนการทดสอบความรู้
- ผู้เข้าอบรมให้ข้อมูลกับเจ้าหน้าที่ เพื่อขอข้อมูลสำหรับแบบทดสอบความรู้

ตรวจสอบหลักฐาน

- เจ้าหน้าที่อาจใช้ดุลพินิจในการพิจารณาเอกสารหลักฐานที่ต้องยื่นว่าเอกสารใดจำเป็นหรือไม่จำเป็น
- ผู้เข้ารับการอบรมอาจมีการให้ผลประโยชน์กับเจ้าหน้าที่เพื่อไม่ต้องยื่นเอกสารบางรายการ

จัดทำคู่มือบริการประชาชน
ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อให้
ผู้เข้ารับการอบรมและเจ้าหน้าที่
ผู้ปฏิบัติงาน ได้ทราบขั้นตอนและ
กระบวนการงานสหกรณ์ เป็นการลดการ
ใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ และลดความ
เสี่ยงในการทุจริตที่อาจเกิดขึ้น



สำนักงาน ป.ป.ท.

มีความเห็นว่า

**“การจัดทำมาตรการ/กิจกรรม/แนวทาง มีลักษณะเป็นภาพรวมโดย
ไม่ระบุรายละเอียดของการดำเนินการว่ามีความสอดคล้องกับเหตุการณ์
ความเสี่ยงที่หน่วยงานทำการประเมินความเสี่ยงอย่างไร**

ตัวอย่างเช่น ผู้อบรมไม่ผ่านเกณฑ์ให้ผลประโยชน์กับเจ้าหน้าที่เพื่อให้ช่วยเหลือ
มาตรการ/กิจกรรม/แนวทาง จึงควรเป็นวิธีการแก้ไขหรือปิดช่องว่างไม่ให้มีการ
เปลี่ยนแปลงผลการอบรมหรือผลการสอบ เช่น หลังการประเมินต้องบันทึก
ข้อมูลในระบบอิเล็กทรอนิกส์ทันทีโดยผู้ประเมินไม่มีสิทธิแก้ไขได้ เป็นต้น”

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

กรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

- ด้านที่ ๑** ประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต (เฉพาะหน่วยงานที่มีภารกิจให้บริการประชาชน อนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘)
- ด้านที่ ๒** ประเมินความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ในกรณีหน่วยงานไม่มีภารกิจในการอนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘
- ด้านที่ ๓** ประเมินความเสี่ยงการทุจริตความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐโดยให้เลือกโครงการปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่ต้องจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินงบประมาณสูงสุดของหน่วยงาน จำนวน ๑ โครงการ เพื่อทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยง

๑

- การระบุความเสี่ยง

๒

- การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง

๓

- เมทริกส์ระดับความเสี่ยง

๔

- การประเมินการควบคุมความเสี่ยง

๕

- แผนบริหารความเสี่ยง

๖

- การจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง

๗

- จัดทำการบริหารความเสี่ยง

๘

- การจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง

๙

- การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

ผลการดำเนินการความเสี่ยง กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

สำนักงาน ป.ป.ท. มีความเห็นว่า

“การจัดทำมาตรการ/กิจกรรม/แนวทาง มีลักษณะเป็นภาพรวมโดย
ไม่ระบุรายละเอียดของการดำเนินการว่ามีความสอดคล้องกับเหตุการณ์
ความเสี่ยงที่หน่วยงานทำการประเมินความเสี่ยงอย่างไร

ตัวอย่างเช่น ผู้อบรมไม่ผ่านเกณฑ์ให้ผลประโยชน์กับเจ้าหน้าที่เพื่อให้ช่วยเหลือ
มาตรการ/กิจกรรม/แนวทาง จึงควรเป็นวิธีการแก้ไขหรือปิดช่องว่างไม่ให้มีการ
เปลี่ยนแปลงผลการอบรมหรือผลการสอบ เช่น หลังการประเมินต้องบันทึก
ข้อมูลในระบบอิเล็กทรอนิกส์ทันทีโดยผู้ประเมินไม่มีสิทธิแก้ไขได้ เป็นต้น”

ตัวอย่าง กระบวนการที่จะนำมาประเมินความเสี่ยงในการทุจริต

	กระบวนการ	ประเด็นความเสี่ยง
๑	การตรวจรับพัสดุ	<ul style="list-style-type: none">- พักตร์ที่ตรวจรับไม่เป็นไปตามสัญญาจัดซื้อจัดจ้าง- การแต่งตั้งพวกพ้องเป็นคณะกรรมการตรวจรับ เพื่อความสะดวกในการตรวจรับ
๒	การดำเนินการทางวินัย	<ul style="list-style-type: none">- การแต่งตั้งบุคคลที่ไม่มีความรู้เกี่ยวกับเรื่องที่สอบสวนเป็นคณะกรรมการสอบสวน- การแต่งตั้งพวกพ้องเป็นคณะกรรมการสอบสวน
๓	การพัฒนาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อนสร้างธรรมาภิบาลในหน่วยงาน	<ul style="list-style-type: none">- บุคลากรผู้ปฏิบัติงานขาดความตระหนัก มีมุมมองเป็นเรื่องปกติคุ้นชิน- บุคลากรผู้ปฏิบัติงานขาดความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน- การเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานที่ยังไม่เข้าถึงผู้ปฏิบัติงาน